

Zápis ze školské rady ze dne 12. 10. 2015

Přítomni: Ing. Petr Toufar, Ing. Karel Hajžman, Mgr. Jaroslava Hessová,
Kateřina Špetová

Omluveni: Ing. Antonín Diviš, Ing. Bc. Šárka Štosová

Dne 12. 10. 2015 byla školská rada usnášení schopná.

1) Školská rada projednala **Výroční zprávu o činnosti školy 2014-2015**, která byla uložena na stránkách školské rady k seznámení se členů ŠR s tímto materiálem. Ing. K. Hajžman dovysvětlil poslední prováděné úpravy dokumentu. Následně byla tato výroční zpráva všemi přítomnými jednomyslně schválena.

V tento den omluveni Ing. Antonín Diviš a Ing. Bc. Šárka Štosová schválili výroční zprávu školy zaslaným e- mailem.

2) Školská rada prodiskutovala současnou podobu maturitních zkoušek v českém školství a dále podobu a přijímacího řízení na SŠ. V rámci nadcházejícího přijímací řízení na SŠ pro školní rok 2015/2016 školská rada doporučuje vedení školy zahrnout výsledky uchazečů o studium z centrálně zadávaných jednotných testů do kritérií přijímacího řízení na naší škole s vahou 50 %.

3) Kateřina Špetová předložila školské radě za studenty 3. ročníku VOŠ následující přání:

„Na základě zájmu studentů o další navazující studium v rámci doděláním titulu Bc. bychom byli rádi, pokud by vedení školy mohlo vstoupit do jednání s větším spektrem vysokých škol, které by toto mohly umožnit. Domníváme se, že možnost navazujícího studia by mohla být, mimo jiné, i dalším plusovým kritériem jak pro současné, tak pro budoucí studenty VOŠ.“

Konkrétně pro studenty oboru Marketing bylo toto přání ještě specifikováno takto:

"V současné době je možné, nastoupit po dokončení VOŠ rovnou do třetího ročníku na Metropolitní univerzitu, obor Veřejná správa. Bohužel zrovna tento obor se téměř vůbec neshoduje například s oborem Marketing na naší VOŠ. Naproti tomu na obor Mediální studia, který Metropolitní univerzita rovněž nabízí, a který se obsahem studia Marketingu velmi podobá, není v současné době možné přestoupit. Proto by jistě bylo dobré, zkusit s vedením Metropolitní univerzity probrat možnou prostupnost i na tento obor, který by na Marketing krásně navazoval."

Školská rada přednesené podněty vyslechla, projednala a žádá vedení školy, aby se jimi zabývalo a pokusilo se zlepšit prostupnost absolventů naší VOŠ na vybrané VŠ.

Odpovědi ŘŠ na výše uvedené body:

Vážení,

děkuji Vám za schválení Výroční zprávy.

Dále k bodu 2) zápisu:

V minulých letech jsem byla opravdu ráda, že dojde ke státním maturitám, že se oddělí ty dobré školy od těch jiných. Po několika letech zkušeností mohu říci, že jsem zklamaná.

Jsou měřitelné výstupy, ale nehodnotí se podle nich SŠ.

Problémy vidím v kvalitě vzdělávání:

- nebudou-li školy hodnoceny podle výsledků např. státní části maturitní zkoušky (MZ) a uplatnitelnosti na trhu práce, není možné o kvalitě škol hovořit !!!
- státní část MZ žáci musí skládat na jiné škole, než absolvovali vzdělání – cílem je zabránění nápovědám a získání tak maturity i těm žákům a školám, kteří by na ni nikdy nedosáhli !
- zřizovatelé musí korigovat obory vzdělávání a počty žáků v nich !
- žáci nutně musí na SŠ přicházet se standardními znalostmi ze ZŠ
- pomoc společností bych viděla hlavně v podpoře výuky odborníky z praxe – je tristní personální situace ve výuce odborných předmětů
- obsah RVP by měl být o několik kroků napřed, ne pozadu za požadavky trhu práce, popřípadě pamatovat na pokrok a nechat školám volnější ruku na reagování na požadavky trhu práce
- připravenost uchazečů o studium na technických VŠ - toto by mělo být další kritérium v hodnocení škol a to tedy, jakým způsobem připravují své žáky na studium na VŠ, v současné době VŠ přijímají všechny uchazeče, hodnotit by se měli až absolventi např. Bc. studia
- **pro rozvoj technického školství vidím zřízení technických osmiletých lyceí !!! - chytrý technicky zaměřený žák v současnosti půjde na víceleté gymnázium a technická SŠ na něj nikdy nedosáhne, unikají mu tak příležitosti nejen ve vzdělání, ale i různé exkurze do průmyslových společností atd.**
- na ZŠ chybí polytechnická výuka – ta by se mohla odehrávat právě na technických středních školách
- záměry zřizovatelů – technické školy v Plzni dlouhodobě nenaplnují povolený počet žáků do oborů vzdělání – opatření, které by toto mělo řešit bylo snížení počtu přijímaných žáků – problémem je i možnost 2 přihlášek na SŠ. Každoročně máme kolem 150 uchazečů, kteří u nás obor Elektrotechnika chtějí studovat, všichni dostanou kladné rozhodnutí o přijetí. V situaci, kdy mají všichni uchazeči možnost dát si 2 přihlášky na střední školu, je toto opatření (snížení počtu přijímaných žáků) pro naši školu úplně vražedné. Vzdáváme se tak možnosti bojovat o žáky, kteří mají o studium u nás zájem a kteří jednoduše zvolí jinou školu, kde též obdrží kladné rozhodnutí ke studiu.

- participace zaměstnavatelů na vzdělávacím procesu – škola, která chce na trhu uspět, musí mít síť spolupracujících společností ze svého oboru kolem sebe - zaměstnavatelé nabízejí volná pracovní místa, možnosti exkurzí pro žáky i pedagogy, ale požadavky jednotlivých společností se liší – někteří požadují hotového zaměstnance, jiní chtějí absolventa s obecnými znalostmi...
- úkol škol je v procesu přípravy na budoucí povolání i ten, aby korigovaly mravní úpadek společnosti, prostě v životě už málokdo dostane druhou šanci, ve školství to ještě funguje – slyším stížnosti firem, které chtějí získávat žáky ze SOU, ti dostávají od firem náborové příspěvky a žáci se ani nedostaví na společné seřadiště, ze kterého je firmy na své akce rozváží zdarma firemní dopravou

- cesty k řešení nedostatku technických profesí

- myslím si, že každý člověk ví, jak vypadá počítač nebo notebook, proto se dostatek žáků hlásí na obory vzdělání IT, málo z nás si dovede představit plošný spoj, a kdo ví, co je to PLC Siemens Simatic? Naše žáky učíme tyto automaty programovat.

Úkolem škol je seznámit širokou veřejnost s možností uplatnění těchto odborníků na trhu práce!

Nyní k přijímacím zkouškám na SŠ - to že se k přijímacím zkouškám přihlašujeme, chápou jako jasný vzkaz žákům ZŠ, že musí prokázat jisté penzum znalostí. Mezi řediteli středních škol Plzeňského kraje proběhla diskuze, v jakém poměru mají být přijímací zkoušky k celkovému počtu bodů v přijímacím řízení. Došli jsme ke stejnému závěru, tedy že budou všechny střední školy PK hodnotit výsledky přijímacích zkoušek z 50% v přijímacím řízení.

Otázka jen je, co si od toho slibujeme? V PK máme necelé 4 tisíce devátáků a necelých 7 tisíc míst na středních školách, z toho cca 3 100 míst na maturitních oborech !!! Co by se stalo, kdybychom dali hodnocení z přijímacích zkoušek na více než 50% ??? A byli bychom jediní? Např. gymnázia měla loni až 80%, ale s převisem poptávky si to mohou dovolit. My asi ne, když bojujeme o každého žáka hlavně na obor Elektrotechnika.

K bodu 3) zápisu:

V pondělí 26. 10. se setkám s vedením MUP, žádost budu tlumočit. Jinak si myslím, že naše škola nemusí mít žádné memorandum s VŠ, kde by se dalo dostudovat Bc., že je to jen na nabídce a poptávce a ochotě dané VŠ zapojit do svého studia absolventy VOŠ. Smlouvu o spolupráci máme se ZČU v Plzni a absolventi VOŠ musí Bc. programy studovat od 1. ročníku. Této spolupráci jsou nakloněny pouze soukromé VŠ, kde se platí školné, což je vše vysvětlující.

Dopis na VŠ bude řešit kolegyně Mgr. Procházková.

Angažuji se v pracovní skupině PK pro dlouhodobý plán vzdělávání do roku 2020, problematika VOŠ je také součástí, obnovují se myšlenky, že by studium na VOŠ mělo být samostatné a také součástí Bc. studia na VŠ. Studenti by na VOŠ získali např. 120 kreditů, VOŠ by ukončili absolutoriem a ti, kteří by chtěli pokračovat na studiu Bc., by získali v průběhu dalšího studia potřebný počet kreditů k ukončení Bc.

Těším se na další spolupráci se školskou radou při VOŠ a SPŠE Plzeň, hlavně např. na doporučení týkající se zvýšení odevzdání zápisových lístků uchazečů o studium elektrotechniky na SŠ.

S pozdravem

Ing. Naděžda Mauleová, MBA